



مركز الجزيرة للدراسات
ALJAZEERA CENTER FOR STUDIES

د . لقاء مكي



مركز K24 للدراسات

أ . نريمان طالب



د . محمود عزو

NASS

مركز نون
للدراسات الإستراتيجية والحوار
Noon Association for Strategic Studies



د . بشار الساعدي



جرير محمد



ندوة | دور مراكز الدراسات وأثرها الإستراتيجي في السياسات الحكومية والعلاقات الدولية seminar

Studies centers' role and their strategic impact on government policies and international relations



7 / 12
December
2022



Wednesday
FROM 09 PM



IRAQ - MOSUL

نظم مركز نون للدراسات الإستراتيجية والحوار ندوة الكترونية بعنوان

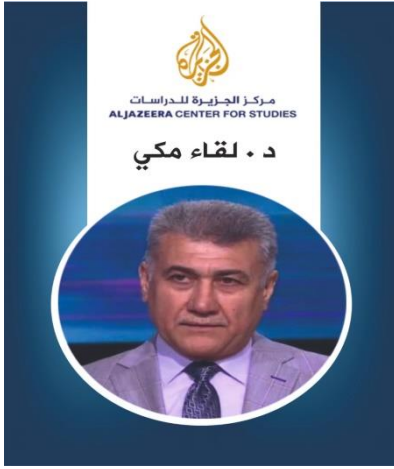
(دور مراكز الدراسات وأثرها الإستراتيجي في السياسات الحكومية والعلاقات

الدولية) والتي عقدت عبر برنامج (zoom) وإدارها مدير مركز نون الاستاذ جرير محمد وبمشاركة من:

- مركز نون للدراسات / الموصل / الدكتور محمود عزو
- مركز الجزيرة للدراسات / قطر / الدكتور لقاء مكي
- مركز الفراتين للدراسات / بغداد / الدكتور بشار الساعدي
- مركز K24 للدراسات / كردستان العراق / الأستاذ نريمان طالب

الأربعاء 7 - 11 - 2022

نص مشاركة الدكتور لقاء مكي عن مركز الجزيرة للدراسات في قطر



إلتقطت الندوة إلتقاطة جيدة فيما يتعلق بدور مراكز الدراسات وهذا الأمر قد يكون مطروحا على مستوى النخب ولكن بشكل محدود، وهو جدير بالبحث والتأمل نحن نعرف أن مراكز الدراسات عموماً في الدول الغربية، تقوم الكثير منها بتقديم الإستشارات وفيها مراكز تفكير وهي وخصوصاً في الولايات المتحدة تأخذ مهام توفير الإحصاءات والمعلومات لصناع القرار وغالباً ما نجد المسؤولين السابقين في الإدارات الأمريكية بعد تقاعدهم يذهبون إلى مراكز الدراسات من أجل أن يكون هناك من يعنى بعملية الكتابة والتقييم.

كما أن مراكز الدراسات تكون مثل البنوك، وتهتم بها المناصب العليا للدولة لا سيما في مجال إستشارات الأمن القومي

اما في الدول العربية فان مراكز الدراسات تأثيرها محدود في المجال الحكومي، حال جميع مراكز الفكر سواء الجامعات أو الأكاديميات مكانها محدود بالبحث العلمي والكتابة وغالباً ما تكون مهمشة أن وجدت وهي على الأغلب تفتقر للدعم المالي والأكاديمي وغالباً ما يجري تهميشها على مستوى صناع القرار وحتى الاستشارات التي يمكن أن تقدمها تكون محدودة التأثير بسبب طغيان الفئات غير المتعلمة على صناع القرار في هذه الدول وبالتالي لا ينظرون إلى مراكز الفكر على أنها يمكن أن توفر لهم فرص حقيقية لفهم ما يجري أولاً، ولإتخاذ قرارات سليمة ورشيدة ثانياً.

هذا الأمر جعل مراكز التفكير ومراكز الدراسات فقيرة مالياً وفقيرة بالكادر البشري ناهيك عن أن مستوى التعليم المنخفض نسبياً في الدول العربية جعلها غير قادرة على إستقطاب كفاءات ذات قيمة حقيقية وكبيرة في مجال تقديم هذا النوع من الإستشارات، وأيضاً لاحظت أن البحوث العلمية المقدمة في مراكز الدراسات المشرقية عموماً والعربية في كثير من الأحيان تفتقد للإطار المنهجي السليم في مجال البحث العلمي، وهذا سببه يعود كما أشرت إلى التجربة الأكاديمية المحدودة وعدم التجانس

والإختلاط بالمراكز الكبرى في العالم حتى الآن مفقودة، ففي مراكز دراسات الولايات المتحدة مثلاً كانت لها دور مهم في مراكز الدراسات القرن المقبل أو القرن (21) أو تسعينيات القرن الماضي ، وهي التي أبتدعت النظرية الخاصة

بأمريكا في القرن (21) كان إحتلال العراق جزء أساسي من مخرجاتها وكان شخصيات مثل رامسفيلد و وفولود جزء من هذه المراكز لذلك هي مراكز خطيرة أحياناً ومهمة مثل مركز (RAND) يقدم أستشارات في مجال التعليم والمناهج التعليمية في الدول الشرق أوسطية مثلاً ويقدم أستشارات للحكومة الامريكية.

ومخرجات المركز تعمل في ترويج السياسة الامريكية حول العالم، لذلك يجب أن لا نستقل بمراكز الدراسات هذه.

الملاحظة المهمة في هذا الموضوع أن مراكز الدراسات في العراق زادت بشكل كبير خلال السنوات الاخيرة وهذه إشارة جيدة نسبياً من جهة ترويج هذا النمط من المهنة والعمل الذي يمكن أن يفضي إلى مزيد من الصفقات والكفاءات والتجارب لأنها بالنهاية هي خبرات وتجارب متراكمة ، وايضاً الإختلاط الذي حصل لمراكز الدراسات في العالم كان مهم لتطوير الكفاءات البشرية في العراق لكن الإشكالية المهمة أن الصلة ما بين هذه المراكز والحكومة والسلطات التنفيذية في العراق ما زالت محدودة ومحصورة بإطار شخصي وعلاقات شخصية هذا من ناحية ، من ناحية اخرى أن بعض الشخصيات المرتبطة بالقوى السياسية اصبحت تتولى بعض المواقع في هذه المراكز وتمثلها وتدعوا لها ، بمعنى آخر تتحول من مركز دراسات مستقل إلى مركز دراسات للدعاية والترويج لهذا الطرف أو ذاك ، ناهيك عن أنه ربما نجد أن مراكز اخرى تحاول أن تقايض الفكر بالمال من أجل تطوير نفسها ربما أو الاستفادة المالية وهذا ايضاً حاصل في طبيعة الحال مثل هذه المراكز مخرجاتها لا يمكن أن ينظر لها على أنها تسهم في تطوير الحوكمة أو النظام السياسي أو أنها يمكن أن تسهم في تطوير العمل التنفيذي والتشريعي في البلاد أو تطوير السلطات لكن نحن ربما نكون بحاجة إلى نماذج مثل هذا التأثير على صناعة القرار ربما يكون هناك اهتمام جديد.

أنا أعتقد أن إقليم كردستان فيه ميزة ربما لا تتوفر بهذا الشكل في بقية أنحاء العراق وهو التواصل مع الاطراف الغربية (الجهات البحثية الأجنبية).

أولاً الوضع الأمني مستقر نسبياً في كردستان العراق سهل عملية وجود مثل هذه المراكز الأجنبية للباحثين الإعلاميين حتى السياسيين وهذا التواصل مفيد كإقامة مؤتمرات مشتركة حتى المنظمات التي ترعى مثل هذه على حسابها الخاص.

المنظمات الدولية تجد في كردستان الملجأ الأفضل لإقامتها، لكن المستفيدين الأكبر هم الباحثين في كردستان سواء كانوا اكراد أو عرب بالتالي يعني هذا التواصل المستمر ربما من قديم يعني ليس جديد هو التواصل منذ عام (1991) هذا التواصل الذي عمره الآن اكثر من حوالي (30 40) عام الذي وفر مساحة من الخبرات وأعتقد أيضاً اللغة الأجنبية في كردستان اكثر حضوراً لتعلم اللغات الأجنبية على حساب العربي وهذا أيضاً اعطى ميزة أخرى إضافية لكن الإشكالية ربما ليست فقط في كردستان في كل الشرق الأوسط بنسب مختلفة وهي الوضوح، والصرحة الإستدلالات التي يمكن أن تزعم صانع القرار هي النتائج التي أن تقول لصالح القرار إن هذا لا يمكن أن يحصل حتى لو كنت أنت تريده لأنه خطأ في مجال الحوكمة الرشيدة.

أنا واثق أنه كردستان لو لم تكن فيها قدراً كبيراً على صعيد السلطة المحلية أو سلطة كردستان لم يكن فيها قدر من الحكم الرشيد ما كان كردستان وصلت لهذه المرحلة من الاستقرار وهذا يجب أن تعترف به.

الحكم الرشيد بدأ منذ سنة 2003 بالنسبة لإقليم كردستان وأنا أعتقد أن السيد مسعود بارزاني مثلاً لديه الشخصية التي جعلته يعلو على الأحقاد الشخصية والميراث من الأحقاد والدم في العراق لاسيّما مع الأكراد حتى مع خصومه ولذلك كردستان أصبحت ساحة للجميع تستقر فيها دون ضغوط حقيقة.

لذلك أنا أظن أن الأمر فيه أثر كبير فعلاً من اليسر والأهمية ولكن تبقى حدود لمثل هذه التقييمات البحثية العلمية المنهجية ناهيك عن أن عملية البحث العلمي أيضاً فيها إشكالية تتعلق بطبيعة المنهج الدراسي المتبع ليس الأمر متعلقاً بكردستان متعلق بعموم الشرق فيه مشكلة وبسبب إطلاعي على البحوث في كل الدول العربية على الأقل باللغة العربية أتكلم يوجد مشكلة منهجية، ربما المكان الأفضل لكتابة البحوث هو المغرب العربي، المنهج المستخدم في المملكة المغربية مستخدم بالدرجة

الأساس ليكون برؤية علمية أدق وأكثر شفافية وأكثر وضوح وأكثر قرابة من المنهج الغربي.

ربما بسبب تعليمهم والطبيعة الأكاديمية التي تعلموا بها، واعتمادهم على النظام الفرنسي وليس السكوني الذي هو نظام يعتمده على الفلسفة أكثر من إنشاء.

نحن نظامنا التعليمي مأخوذ من النظام الأنكلوسكسوني وتحديداً من مصر ومعظمه إنشائي، البحث العلمي به محدود ولذلك ترقينا وتطورنا في الأدب في الشعر، حيث إن العراق كان مركزاً للشعر وما زال لكن على الصعيد العلمي (الفيزياء الكيمياء...) المجالات العلمية الصرفة وحتى في مجال البحث الإنساني والاجتماعي وبقية الأمور محدودة، فقط علم النفس نحن فيه أفضل من غيره رغم أن علم النفس موجود في كلية الآداب منهجه علمي ألا أنها مناهج تجريبية ولا يمكن استخدامها في المجال التجريبي.

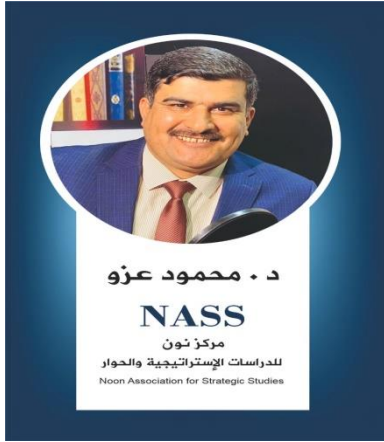
لذلك كردستان تقيمي لها أنها فعلاً أفضل في هذا المجال مثلما في مجالات أخرى بسبب الاستقرار الأمني.

أنا متأكد أن بغداد إذا استقرت أمنياً (10 أو 20) سنة مقبلة سيصبح الوضع بها عظيماً ومختلفاً تماماً. الشخصية العراقية شخصية ذكية، كفوءة، قادرة على التعلم، قادرة على أن تجاري وتتافس أفضل العقليات. إطلعت على دراسات غربية يتخللها بعض النقوصات في المناهج والمشاكل.

قبل مدة زرت لندن والتقيت ببعض الباحثين ومجموعة من كليات مرموقة ولكن لديهم مشكلة في ربط بعض الأمور الفكرية المؤدلجة أي متعلمين على الفكر الإستعماري الغربي لا يملكون رؤية أكثر اتساعاً أي أنهم غير مطلعين من صورة الجانب العالم الثالث لذلك تجربة كردستان جيدة جداً نسبياً قياساً لبقية أنحاء العراق مقارنة بالدول العربية، وربما تتطور في المستقبل.

نص مشاركة الدكتور محمود عزو عن مركز نون للدراسات الاستراتيجية

والبحوث



شكراً لتأسيسكم هذا الوقت في مناقشة هذه الموضوعات الهامة سواءً على مستوى الحياة العامة بالنسبة لمواطنين في العراق أو في منطقة الشرق الأوسط وكذلك بالنسبة للأحوال التي تمر بها هذه المنطقة ومنها العراق.

من المؤكد يعني كما يقول الروائي البرتغالي

سماراجو في رؤيته العمى، الخوف ليس مستشاراً

حكيماً دائماً. لذلك يعني من الحكمة أن لا نخاف عندما نقول الحق، وهذا ما يمكن أن تفعله مراكز الدراسات عندما تعمل على تشريح الواقع، وأسلوب التشريح مطلوب جداً وحتى وإن كان فيه ألم لكنه ضروري جداً لاكتشاف حجم الأمراض الموجودة، ونفتقر في العراق إلى مراكز دراسات من الممكن أن تقدم معلومة حقيقية إذ هي تتساق إلى أدوات منهجية غالباً ما تستقيه من الإطار الأكاديمي مع كل الاعتزاز، نحن أكاديميون بالدرجة الأساس لكن أدواتنا المنهجية متخلفة جداً وهذا ليس جلدًا للذات بقدر ما هو وصف واقع الحال الموجود في العراق، ما الذي يمكن أن تفعله مراكز الدراسات بالدرجة الأساسية في العراق أو على مستوى منطقة الشرق الأوسط أو على مستوى حال نينوى المؤلم جداً يعني الذي مرت به لسنوات طوال، مراكز الدراسات من الممكن أن تقدم أهم ما تمتلكه هو المعلومة كما قال الدكتور لقاء مكي في مشاركته البيانات الإحصائية المعلومات الكاملة.

بالنسبة لصانع القرار، وأن كان مهتماً بهذا الرأي أو غير مهتم هذا الأمر

المختلف عليه كثيراً في العراق.

وعلى مستوى تجربة مركز نون للدراسات يعني بكل صراحة سوف أتكلم فإن

مركز نون هو مثل قط من دون مخالف، وهذا ينسحب على معظم المراكز بالداخل

لذلك لا يمكن أن يسبب خدشاً في أي موضوع بسبب ضعف القدرات الذي نمتلكها هذا

ليس جلدًا للذات أيضاً بقدر ما هو اعتراف أيضاً لسنا سببا مباشرا فيه بقدر ما هو تأثير

المناخ العام علينا لذلك نحتاج في هذا المقام إلى تطوير أدواتنا المنهجية فيما يتعلق بالبحث العلمي وتطوير أدوات جمع المعلومات فيما يتعلق بالأوضاع خاصة في نينوى و تطوير الأدوات وجمع المعلومات يعني ليست مسألة صعبة بقدر ما هي تحتاج إلى جهد ووقت وأيضاً استفادة من تجارب مراكز الدراسات الأخرى التي عملت في هذا الشأن والتي كان لها مسارات تأثير.

طبعاً أستذكر قبل نهاية عام (2019) إنتقيت بإحدى الباحثات النرويجيات وكانت من مركز دراسات الشرق الأوسط العالمي والإسلامي في جامعة أوصلو جلسنا في أربيل لمدة ساعتين كانت تسأل عن مدينة الموصل بتكليف من المركز أن تجمّع هذه المعلومات وتقدمها لصناع القرار في وزارة الخارجية النرويجية حول إتخاذ بعض القرارات التي تخص العراق وتخص مرحلة ما بعد داعش، لذلك بعدها دعوت عبر منصة مركز الدراسات الدولية في جامعة بغداد أن تكون هناك دبلوماسية عراقية للبحث العلمي وهذا ما نفتقده بشكل كبير جداً حتى وزارة الخارجية تعتمد على تقارير السفراء فقط ولا يوجد لديها أي بحث علمي أو انتداب باحثين علميين للبحث في أوضاع الدول الأخرى بطريقة محايدة كما تفعل الدول التي تتخذ قرارات صحيحة.

المسألة الثانية فيما يتعلق بالتجارب التي خضناها مع مركز نون وفي إستعراض سريع في عام (2018) عندما كانت الدعوات للانتخابات دعوات سلبية جداً.

أنتهج مركز نون النهج الايجابي العلمي وعقدنا اولى الندوات العامة في الموصل حول الدعوة للمشاركة في الانتخابات، وكنا نلاقي خطاباً سلبياً جداً، لكن بعد هذا النهج الذي انتقدنا عليه تم استخدامه من منتقدينا، وهذا يعني اعتبره مع أستاذ جريير امرا مفرحاً لأننا أسسنا لمسألة النقاشات العامة بالموصل والتي كانت تحتاج المدينة بالدرجة الأساسية لها بعد مرحلة عصيبة مرت خلال فترة احتلال داعش وعقدنا الندوة الأولى في نهاية كانون الثاني (2018) وكان مستوى الحضور جيد وكان من يلومنا حول دعوتنا للانتخابات، وتابعنا عقد عدد من الندوات أيضاً ضمن اطار الندوات العامة ثم فيما بعد أسست هذه الفكرة، وتبلورت لدى كثير من الشخصيات الموصلية بضرورة خوض نقاشات عامة وملتقيات في مقاهي وعلى مستوى رصيف

الكتب وتأسست هذه الفكرة ويمكن أن تتبلور بشكل أفضل لأننا عادة الحديث السياسي في الموصل هو حديث يلاقي تحفظاً كبيراً وهذا ما نعانيه وإذا اراد مركز نون أن يتحدث في السياسة فهذا يتم اتهامه بقائمة اتهامات تبدأ ولا تنتهي، وهذه المشكلة الثانية التي وقعت ويمكن أن تقع فيها بأرض محفوفة بالمخاطر.

المسألة الثالثة التي أود الإشارة إليها فيما يتعلق بتجربة مركز نون هذه الاستدامة التي حصلت على الرغم من قلة الزخم الحاصل في نشاط مركز نون استطاع فيما بعد أن يؤسس لفكرة الحوار العربي الكردي وكان حوار صريح وواضح للمرة

الأولى التي يخوض العرب والأكراد حواراً صريحاً في عام 2020 وجرى طرح نقاط جوهرية وعقد في أربيل وتم حضوره من مستشارين ومسؤولين كرد وأيضاً مسؤولين محليين موصليين ونخب أكاديمية واجتماعية والحوار اتسم بالصرامة وهذا ما كنا نحتاج إليه، وعلى مستوى قيادة الجهود كان التأسيس للنقاشات العامة التي كانت تحتاجها الموصل في ظل حالة التلاطم التي كانت تعيشها من وجود اتجاهات متباينة متصارعة ومختلفة لضعف الإمكانيات والدعم بالأدوات المنهجية التي أمتلكها مركز نون لكن استطاع أن يؤسس لهذه التجارب البسيطة التي يمكن أن نعول عليها بالمستقبل بتطويرها باتجاهات جديدة.

فكرة النقاشات العامة أعتقد يمكن أن تنجح بها مراكز البحوث خاصة في المناطق التي خرجت من النزاعات التي تؤسس لنقاش عام يتم فيه تحويل النزاع والصراع نحو مبادرات نقاش جديدة، ما الذي يمكن عمله؟ وهذا ما عملنا عليه أنا وأستاذ جريير صاحب المبادرة وجميع الزملاء في مركز نون، ما الذي يمكن فعله للموصل؟ وهذا كنا نفتح فيه نقاش مع الفعاليات المجتمعية مع الأكاديميين مع النخب ومن الممكن تطوير هذه الفكرة في المستقبل نحو ميادين جديدة وأن تؤسس منصة حوار موصلية تفتح النقاش لكل الأطراف حتى المتصارعة داخل الموصل أن توفر لها فرصة حوار مثل ما تفعل مثلاً الكثير من المؤسسات البحثية الدولية في ذلك لكن بضعف الإمكانيات حتى اللوجستية الموجودة بالموصل، لا يمكن في الفترة الحالية توفير مثل هكذا حالة، لكن نطمح أن نؤسس لفكرة منصة حوار،

المسألة الثانية التي يمكن أن يعمل عليها مركز نون وأيضاً دعم من شراكات بحثية، من جهود محلية تدعم الموضوع والتأسيس لفكرة بنك المعلومات المعرفي حول محافظة نينوى ومدينة الموصل، مستوى المعلومات الموجودة عن الموصل هي معلومات ضبابية جداً، أنا أعمل كباحث أيضاً ضمن جامعة الموصل وأيضاً ضمن عدة مؤسسات أعمل فيها جربت أن أكتب مثلاً عن تلغفر، عانيت كثيراً في الحصول على مصدر حقيقي وواقعي لذلك ذهبت انا وكتبت عن تلغفر على الرغم من المجازفة البحثية في هذا الجانب كذلك مثلاً بعاج التي هي أقصى غرب نينوى، كذلك الحال مثلاً بالنسبة لسهل نينوى في بعض القضايا الأساسية لإيجاد حلول بالنسبة للنزاعات الموجودة في سهل نينوى كثيراً ما نعاني من إفتقار المعلومات وبالمناسبة إفتقار المعلومات هذا حتى على مستوى السلطات المحلية والدوائر الإحصائية التي هي مسؤولة سواء الجهاز المركزي للإحصاء او غيره فإن سألتهم اليوم عن عدد سكان نينوى سيرسلك الى تقديرات الجهاز المركزي

للإحصاء، كم عدد الشهداء الموجودين في نينوى؟ خلال فترة احتلال داعش لا يوجد إحصاء دقيق عن عدد الشهداء الذين توفوا أثناء فترة احتلال داعش، لذلك نفتقر الى هذه البنية المعلوماتية الإحصائية، ويمكن طموحنا بالمستقبل أن نشكل بنكاً معلوماتياً معرفياً عن أحوال مدينة الموصل وأحوال محافظة نينوى وهذا باختصار ما اودت قوله ومن دون الاسترسال كثيراً وأختم مع جبران خليل جبران الذي يقول:

اللوعة إذا عظمت تصبح خرساء لذلك سوف أنتهج منهجه في أن أصبح اخرسا أمام اللوعات الكبيرة الموجودة في نينوى ومدينة الموصل.

نص مشاركة الأستاذ نريمان طالب عن مركز K24 للدراسات في كردستان العراق



أبدأ وأقول ان مراكز الدراسات في مرحلة من الإزدهار، ولكن في منطقتنا بالشرق الأوسط والعراق يمكن لا يشمله ذلك، مراكز الدراسات الموجودة لدينا مرتبطة بالأنظمة السياسية الذي تتبعها دون المبادئ الديمقراطية أو دون دولة ديمقراطية، لا تستطيع المراكز مما تفضل به الأستاذ لقاء مكفي في مشاركته وشرح لنا كيف كانت تعمل هذه المراكز، وكيف كانت تساعد مراكز القوة أو صناعات القرار لإتخاذ قراراتهم إلى الدولة أو الى دولة أخرى.

الديمقراطية والتفكير الإستراتيجي هو قوة مؤثرة وجيدة، في بعض الدول في الخليج العربي هناك اهتمام خاص بالاستراتيجية والجامعات ونحن في العراق نفكر بهذه المنهجية في الاستقطاب لكي نستفيد من تجاربهم ومن خبراتهم. وأريد أن أؤكد على مقولة الدكتور محمود عزو بأن في العراق وإقليم كردستان لنا حاجة كبيرة ضرورية للمراكز الاستراتيجية، لأن هناك في العراق الكثير من النزاعات التي لحد الان لم تحسم مثلاً النزاع الموجود حول المادة (140) في النزاع حول المناطق الكردستانية الخارج إقليم كردستان.

هذا النزاع إذا لم يحسم أو إذا لم يعالج بطريقة ودية ووفق الدستور وبطريقة سلام ووثام واخوة، سيكون في المستقبل القريب أو البعيد فجوة أو جولة جديدة من الحروب، وأنا لا أتمنى هذا وأتمنى أن يكون هذا بعيداً عن العراق والإقليم لكن إذا تكلمنا بصورة شفافة يجب أن نقول بأنه النزاعات والحروب مستمرة في العراق. لذلك يجب أن نساهم لكي يكون لنا مراكز إستراتيجية ومراكز البحوث، وهناك كثير من المراكز البحثية في الشرق الأوسط، ووفق التقرير الذي بين يدي يوجد هناك (258) مركزاً بحثياً في دول عربية من مجموع (413) مركزاً في الشرق الأوسط وبعض الدول يقومون بتخصيص ميزانية لمراكز البحوث لتقديم المشورات والتوصيات للحكومات ونحن ولحد الآن لم نفكر بهذا الشيء.

أنا أعتقد أن المال لوحده لا يكفي لبناء مراكز دراسات إستراتيجية ناجحة، يجب أن يكون هناك تفكير إستراتيجي وهذا التفكير الإستراتيجي هو دعم كبير للأخذ بعين الاعتبار الاهتمام بالمراسد والنتائج والتوصيات لمراكز الدراسات.

ففي إقليم كردستان يوجد مراكز إستراتيجية بعض منهم مراكز مرموقة ولها ندوات وملتقى سنوي وفيه من أصحاب الشهادات والأكاديميين وذوي الخبرات وذوي السمعة العلمية الجيدة ويقوم بإعداد التوصيات والدراسات للقيام بإصلاح في ايد قطاع من القطاعات المجتمعية والعمومية ، مثلاً يقومون بدراسة كيفية مساعدة حكومة الإقليم في محاولاته لبناء إقتصاد مزدهر لإقليم كردستان، ولكن كتجربة في كردستان أفضل الأشياء هي الدراسات الإستراتيجية التي تقوم بها وزارة التخطيط أو وزارة العدل حيث يوجد فيهما مراكز بحث علمية وقانونية جيدة وبعض الباحثين والاكاديميين وحتى القانونيون يتشاركون بمعلوماتهم والبحوث أيضاً مع دول الخليج (مصر والإمارات والبحرين) وبعض الباحثين الأجانب في دول أوروبية، وهو أفضل شيء والتجربة الجيدة في إقليم كردستان هو تلك البحوث والدراسات والتوصيات التي تقوم بها تلك المراكز الحكومية داخل وزارة التخطيط ووزارة العدل، وحكومة الإقليم تأخذ بتوصياتهم.

وبعض مراكز الدراسات والبحوث الإستراتيجية المستقلة غير الحكومية عندهم ملتقى وفي ذلك الملتقى يستضيفون أصحاب القرار والسيد رئيس الوزراء والسيد رئيس الإقليم وبعض الأحيان يستضيفون المسؤولين الكبار الفيدراليين من بغداد.

أما الجامعة الأمريكية في دهوك لها مركز للدراسات والبحوث والإستراتيجية مؤثرة جداً، وكل سنة يقوم بإعداد الملتقى ويستضيف صناع القرار أو المسؤولين السابقين في الحكومات حتى في حكومات الولايات المتحدة أو حكومات الدول الأوروبية، وتأخذ بعين الاعتبار تلك التوصيات لكن حكومة الإقليم لها إستراتيجية مدروسة وتأخذ بعين الاعتبار بعض التوصيات وإستنتاجات تلك المراكز والبحوث ولكن برأيي مراكز البحوث الحكومية تكون أفضل لنا وتكون أنجح في

مهامها ولماذا؟ لأن الحكومة تأخذ بتوصياتها ويستطيعون القيام بإعداد دراسات لتطوير بعض القطاعات أو قطاع معين أو حتى في مشاكل النزاعات.

ولنا تجربة ايضا باستضافة إخواننا العرب لحوار كردي عربي و أعتقد أنها محاولة جيدة في إقليم كردستان .

نص كلمة الدكتور بشار الساعدي عن مركز الفراتين للدراسات



مركزنا تأسس عام 2019 وكان يعمل وفق ثلاثة محاور، المحور السياسي والمحور الأمني والمحور الاقتصادي، أثرنا من بداية التأسيس على أن تكون نشاطاتنا نوعية أكثر مما هي كمية، من حيث العمل على الأنشطة التي باشرنا فيها وفيما يتعلق ببناء الدولة وبناء المجتمع وبناء الإنسان. تطرقنا إلى العمل على نشاطات التخطيط الاستراتيجي وكانت ووركشوب أخذت مدى ستة

أشهر على ستة مستويات ومن ثم إنتقلنا إلى البينية أضف إلى ذلك أنه ضمن النشاط المطول هو نشاط الذي أخذ ستة أشهر كانت هنالك نشاطات بينية نعالج فيها القضايا الراهنة في وقتها وناقشنا الكثير من الأمور كان من بينها قانون الانتخابات والقوانين الإتفاقية الصينية وكذلك خط الحدود البحرية العراقية وكذلك ناقشنا الأمور الأخرى المتعلقة بالأمن الإلكتروني والأمن السيبراني وناقشنا أيضاً كثيراً من الأمور المتعلقة بإعادة بناء الدولة في العراق بعد داعش. تنقسم نشاطاتنا في مركز الفراتين إلى أربعة مستويات المستوى الأكبر أو الأول هو المؤتمرات، وأقمنا مؤتمراً كبيراً كان حول دور التربية والتعليم في إعادة البناء والمستوى الآخر ألا وهو مستوى الطاولة الحوارية وهنا نختص بقضية معينة للخروج بتوصيات وكانت ترفع في وقتها إلى الحكومة العراقية وإلى مجلس النواب، المستوى الثالث ألا وهو مستوى الوركشوب ألا وهو التدريب وكنا نعمل على حل قضية معينة بالوركشوب وقمنا بالتدريب حول التخطيط الاستراتيجي ومن ثم إنتقلنا إلى فن التفاوض ورمزيات لغة الجسد، أنا كنت أدرهم على هذا الإختصاص بحكم أنه إختصاصي أصلاً في فن التفاوض الدبلوماسي ورمزيات لغة الجسد وكذلك أدرّب في فن الحديث وفن الحوار وفن الخطابة وأقمنا مجموعة من

الورش التدريبية في هذا المجال عن الإتيكيت والعلاقات العامة وما يتعلق بها، المستوى الخامس ألا وهو ما يتعلق بالندوات ثم نخرج بتقرير ترفع توصياته الى الجهات المعنية .

و ساهم المركز في كثير من النشاطات المشتركة مع الكثير من المراكز منها مركز وشبكة مراكز المجتمعات العربية وكذلك شاركنا مع المراكز الداخلية العراقية لكن على المستوى المشاركة الدولية كان لدينا مشاركة تناولنا أثر الكوفيد 19 على الأثر النفسي والسياسي والاقتصادي لكوفيد 19 وهنا كان التعاون مع المنظمات الدولية كمنظمة الصحة العالمية ومنظمة الصحة البريطانية ومختصين من روسيا , كان معنا أحد الأطباء من روسيا وكذلك من فرنسا وعلى ما اذكر كان شخص آخر من لبنان فكان نشاط يتناول هذه الآثار وأخذنا العمل فيه على ثلاثة أيام كل يوم تناولنا أثر من الآثار كان منها الأثر النفسي وكذلك الأثر الاقتصادي والأثر السياسي.

والآن نعد إلى عمل آخر تتعلق المياه المالحة وتصفية المياه المالحة وهذا أيضاً بعض المختصين والخبراء الذين يتعلقون بهذا الأمر لدراسة كيفية ممكن تصفية مياه البحر لا سيما في محافظة البصرة , مركز الفرانين هو للأستاذ محمد السوداني دولة رئيس الوزراء وأنا المتحدث معكم أنا المدير التنفيذي للمركز، المركز إلى اليوم حتى بعد تكليف دولة الرئيس وتسلمه منصب مجلس الوزراء، ما زال المركز يعمل بنفس الهمة وببنفس النشاطات وببنفس التواصل والمركز اليوم يعد الذراع المغذي للاستشارات والذراع المغذي للاستشارات الفكرية لدولة الرئيس وكان آخر نشاط قد تناولناه قبل يومين أو ثلاث كان حول مشكلة المياه وما هي المعالجات؟ وكيف ممكن المعالجة؟ والآن نعد إلى عمل آخر يتعلق بالمياه المالحة أو تصفية المياه المالحة .

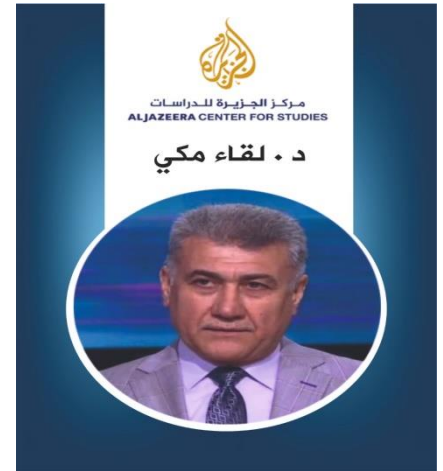
وفي مداخلة لمدير مركز نون الأستاذ جرير مجد الذي قام بإدارة الندوة :



دكتور لقاء، ختام ندوتنا ستكون مع حضرتك وأود أن أسمع تعليقا من حضرتك حول ما طرحه دكتور محمود عزو بشأن المقترحات حول الشراكات وإمكانياتها، هل يا ترى إننا نملك مشتركات كافية لكي نستطيع أن نشكل كمراكز دراسات وحوار وضع السياسات، وأن نشكل شراكات مهمة ومؤثرة للتوجهات والتأثير في السياسات الإقليمية وتحقيق التنمية خصوصاً للعراق.

طبعاً الفكرة بحد ذاتها مهمة وأيضاً ضرورة للشراكات العلمية بين المراكز بين الجامعات وبين الجامعة وأخرى، هذا يعتبر من الأساسيات الحقيقة في عمل الجامعات والمراكز العلمية ليست بدعة، وعلى الصعيد العربي أنا أظن أن مثل هذه الشراكات ضرورية جداً، لا سيما

بين المراكز يعني المتوسطة والصغيرة، لأنها تحتاج أحدهما للآخر هناك حاجة ولا ننسى أنهم معاهد.



الذي لم يتكلموا عنه مثلاً في الولايات المتحدة كان يحتاج مراكز دراسية أصغر في العراق من أجل القيام بمهام الإستطلاعات نيابة عنه، لأنه لا يستطيع أن يفعل ذلك بالتالي أظن أن مثل هذه الشراكات يمكن أن تكون مفيدة حتى للمراكز الكبيرة كي تجد المراكز المحلية باحثين جيدين يمكن أن يوفروا مثل هذه المعلومات الإحصائية والدراسات الميدانية وجمع استبيانات وأن يكون هناك فائدة مشتركة بين الطرفين وعقد ندوات مشتركة ونشر بحوث مشتركة، زيارات مشتركة، مصادر توفير حتى دعم مالي.

إذا كان هناك فرص بحثية لتفرغ علمي وهذه كلها من الأمور الأساسية لذلك أنا أظن هي مهمة هذه الشراكات لكن يجب أن تقوم على أسس بمعنى أنها ليست فقط توقيع اتفاقيات يجب أن يكون هناك آليات للاستفادة المشتركة.

وهذه الآليات هي ليست أيضاً بدعة هي معروفة ومحددة في العلاقات بين المراكز العلمية ولا تكلف الكثير يعني من ميزة العلم أنه غير متطلب.

يتطلب فقط مصادر علمية وتوفر له مجال بحثي صحيح وهذا يعني الاستحقاقات الأساسية وخصوصاً مع المراكز العراقية الجادة ولا سيما في المناطق التي ليس عليها ضوء كثيف والموصل تعينني كثيراً لأنه الموصل مدينة لا أقول فقط تعرضت لظلم فادح ولكن هي مدينة مستقبل مهم مدينة محورية على الصعيد السياسي حتى بالإقليم وللإقليم هي مدينة جوهرية، ونرى اليوم ماذا يجري بتركيا وسوريا فهذه المدينة الآن هي محور اهتمام، محور اهتمام إستراتيجي حقيقة لكن لسوء الحظ الطرف الأقل اهتماماً بها هو العراق ولذلك حتى بالتأثير على كردستان بطبيعة الحال لذلك الموصل تحتاج فعلاً إلى ضوء كاشف إلى مزيد من الدراسات فيما يتعلق بتفاصيلها حتى الإجتماعية والإقتصادية وفرص الحوكمة فيها وفرصها على صعيد الجغرافيا هل سوف تبقى محافظة واحدة لن تنقسم لأنه هناك كلام أنها ستكون أكثر من محافظة لذلك أنا أظن أن فكرة الشراكات صحيحة وأويدها تماماً.

أ جريير / دكتور: وهل الشراكات تتماشى مع المزاج العام سواء العراقي الذي يصرح على مستوياته الرسمية بالانفتاح على محيطه العربي وأيضاً بالاستجابة من الدول العربية والخليجية على ضرورة أن يكون هناك دور محوري عربي في العراق وخصوصاً في نينوى التي خرجت من أتون حرب ومن دمار كبير أضر ببنيتها التحتية والمجتمعية وتحتاج إلى إصلاحات وترميمات كبيرة تدخل يد الأشقاء إليها.

دكتور لقاء: أظن أن الأمر لن ندخله بالجانب السياسي لأنه بالحقيقة لن يذهب هذا التأييد السياسي لا من العراق ولا من الدول المعنية الأمر بحثي ولن يؤخذ على أنه خطير أمنياً وليس له تبعات سياسية.

ومركزكم إذا عمل شراكة مع أي مركز عربي لن تحسب أنها تحول استراتيجي بالمواقف هي مجرد تعاون علمي وبحثي فأعتقد أنه هذا ممكن ومن دون عقد سياسية.

خلصت الندوة الحوارية الالكترونية التي نظمها مركز نون للدراسات الاستراتيجية والحوار بتاريخ 7/كانون الأول/2022، والتي حملت عنوان (دور مراكز الدراسات وأثرها الإستراتيجي في السياسات الحكومية والعلاقات الدولية)، الى ضرورة تشكيل شراكات تعاون بين مراكز الأبحاث والدراسات العراقية والأجنبية، كونها تعتبر من الأساسيات الحقيقية في عمل الجامعات والمراكز البحثية وما لها من تأثير على مراكز صنع القرار ورسم السياسة العامة للحكومات.

وأكدت الندوة على ضرورة تطوير الأدوات المنهجية البحثية من خلال العمل على توفير الإحصائيات والبيانات الرقمية والاستطلاعات الميدانية وجمع الإستبيانات، فضلاً عن ذلك يجب العمل على تطوير أدوات جمع المعلومات من خلال تطوير فريق من الباحثين الماهرين كون أن تلك الأدوات توفر جهد ووقت بالإضافة الى الاستفادة من تجارب المراكز الدراسات الأخرى.

كما وأشارت الندوة على أهمية تمتع المراكز البحثية بدرجة عالية من الاستقلالية وتوفير الدعم المالي بالإضافة توظيف الأمثل للباحثين، كون ان مراكز التفكير والدراسات في العراق والدولة العربية فقيرة مالياً بالإضافة الى افتقارها للمنهجية العلمية مما انعكس سلباً على مخرجات العمل لدى المراكز في تقديم الاستشارات.

التوصيات

الى ذلك خرجت الندوة الحوارية بمجموعة من التوصيات تمثلت:

أولاً: تطوير الإطار المنهجي وادواته في مجال البحوث العلمية من خلال اعتماد لغة الأرقام والبيانات الإحصائية والتي توفر النتائج الصحية في تقديم الاستشارات العلمية والعملية لأصحاب صناعات القرار الحكومي.

ثانيا: بناء علاقات تعاون وشراكة بين المراكز الوطنية والعربية والإقليمية والدولية وتبادل الخبرات والكفاءات وسبل استخدامها للأدوات المنهجية العملية الصحية.

ثالثا: تطوير العلاقة بين المراكز البحثية وصناع القرار في السلطة التنفيذية والتشريعية، كون ان تلك المراكز تعد حلقت وصل بين الجامعات والمراكز والكفاءات العلمية وبين أصحاب السلطة.

رابعا: التسويق الإعلامي الأمثل فيما تنتجه تلك المراكز من البحوث والدراسات وإقامة المؤتمرات والندوات والحوارات وتوظيفها عبر الوسائل الإعلامية كافة المرئية والسمعية وتوظيف قنوات التواصل الاجتماعي في نشر انتاجاتها الفكرية.

خامسا: العمل على تأسيس (بنك معرفي للمعلومات الاحصائية) حول محافظة نينوى باقضيتها ونواحها عموما ومدينة الموصل خصوصا يكون متاحا للباحثين والمختصين وواضعي السياسات من اجل تشخيص المشاكل ووضع الحلول المناسبة لها بالمنهجية العلمية الحديثة استنادا الى الاحصائيات المنهجية والبيانات الرقمية الإحصائية لافتقارنا الى هذه البنية المعلوماتية الاحصائية وتعميم التجربة بعدئذ عراقيا على باقي المحافظات من خلال شبكة الشراكات والعلاقات بين المراكز الدراسات البحثية.

سادسا: دعوة المراكز البحثية والدراسات المحلية والإقليمية والدولية الى تسليط الضوء على محافظة نينوى من الناحية الجيوبوليتيكية - الحيز الجغرافي التي تشغله إقليميا- وسياسيا واقتصاديا واجتماعيا وتاريخيا وآثاريا، وما يمكن ان تشكله من مستقبل مهم واستراتيجي وذلك من خلال عقد شراكات تعاون بين تلك المراكز.